



黄山学院

本科教学工作审核评估 简 报

第 3 期

教务处 评建办 编

2018 年 3 月 6 日

目 录

◆检查报告.....	1
◆调研述要.....	5
◆评建动态.....	12
◆评建问答.....	13
◆评建释疑.....	17

2017--2018 学年第一学期试卷专项检查报告

为进一步规范试卷出卷、批阅及检查工作，教务处、评建办于 2018 年 1 月 28 日开展了 2017--2018 学年第一学期试卷专项检查。此次检查形式为抽查，教务处、评建办共抽调 14 人，分成 7 组，共抽调 137 门课程的试卷，涵盖 15 个二级学院。

经检查，所抽查试卷基本能做到教务处下发试卷管理的规范要求，试卷难易程度适中，题量适当，卷面规范，知识点覆盖面广；参考答案细致全面，简答、论述等题型能标注出评分要点；评阅质量较好，能做到两人或两人以上阅卷；试卷分析，能对授课及出卷情况作出分析，整改意见写实恰当；试卷装订项目齐全，台账齐全；有试卷互查记录，有学院进行试卷检查总结性记录。

一、部分试卷分析，内容不全面，分析欠恰当

(一) 试卷分析缺少针对性。应从教师教与学生学两个方面进行分析，部分试卷分析或鲜有学生学习上存在的薄弱环节及其原因分析，或缺少对教师教学、试卷出卷等情况分析，或分析内容粗糙简略，未能根据命题质量、成绩分布、各题型失分率等情况，进行针对性的分析并提出切实可行的改进措施，如生命与环境科学学院，朱爱青老师所带《园林规划设计 2》，授课班级为园林

2015 级 1 班 2 班，两个班级的试卷分析表中对考试结果及课程教学效果定性分析两个班完全一致，无差别，而 1 班平均分 70.06，及格率 81.69%，2 班平均分 65.8，及格率 71.23%，并且没有针对学生成绩情况、命题质量进行分析；

（二）试卷分析，表述相似，存在雷同现象。如文化与传播学院何俊威老师，所带《播音创作基础》、《节目主持概论》两门课程，试卷第四大题综合题的题目不同，但两门课试卷分析表教学改进措施及意见相似度 95%；

（三）少数试卷分析欠到位，存在不规范现象。如 1. 统考试卷及格率低于 60%，题目偏难，但试卷分析中未充分体现；2. 试卷总评成绩表格式不规范或不美观；3. 试卷分析及试卷档案封面上阅卷教师只有一人，但试题册中阅卷教师签名为两人；4. 试卷分析中出现有把学生成绩不好的责任推给学生倾向的表述，如生命与环境科学学院查宏光老师，《生物化学》试卷分析中有“部分学生对专业课学习的积极性不高，平时少有进行课程的预习、复习”等表述。

二、少数试卷命题难度过高

未能侧重于应用性能力的考查，作为统考试卷，及格率极低，所抽查试卷中，及格率低于 60%，有 22 份，这说明命题难度值过

高。命题试卷过于侧重理论知识的考查，必然会产生不及格率过高的情况。

三、参考答案及评分细则的设定欠规范

未列出符合规范的评分细则，突出表现在试卷简答、论述等题型方面，未能在参考答案中列出评分小点，或虽列出评分小点，但在实际阅卷时，却未能严格按照评分细则给出小点分，仅笼统给出总分，随意性较大。

四、平时成绩的评分存在问题较多

(一) 平时成绩评分普遍过高，存在随意性，造成学生有着良好的平时成绩和极差的期末考试成绩落差，且差距较大。如艺术学院，严颖老师《设计概论》，总评成绩表中平时成绩大多 90 分以上，少数 85 分以上，而考试不及格率较高，只有 9 人是 80 分以上。

(二) 平时成绩分布与试卷分析描述内容不一致。如化学化工学院，徐雯老师《物理化学》，试卷分析描述为“学生平时缺少练习，课后作业不能按质按量完成，学习缺乏自觉性”，但是成绩册中“作业”一栏都是 80-90 分，又如建筑工程学院，邢凯峰老师，《工程力学》课程，全班 80 名学生，平时成绩 90 分 9 人，95 分 71 人，而该课程的期末考试及格率仅为 33.75%。

五、部分试卷的评阅仍然存在诸多不规范的现象

试卷评阅未能够按照参考答案及评分细则给分，给分笼统随意，仅给出某题总分，此类情况较为普遍。阅卷时，给全对号应给满分；给半对半错号，应严格根据符合规范的评分细则，按照评分小点给分并作出标记，再标注出该题总分。

六、考查课的成绩评定，普遍存在管理上的漏洞，缺少评定等级的依据。所抽查的五门考查课存在问题，表现为（一）无评分细则；（二）有评分细则但表述过于笼统；（三）直接判分，无文字分析，无评阅痕迹。

试卷检查是学校教学质量监控、教学管理的重要组成部分，针对上述抽查中发现的问题，请各教学单位、各有关教师进行整改，高度重视试卷规范，将试卷检查纳入日常教学环节，同时，请各学院加强试卷规范化管理，建立实施试卷管理的常态化机制，高标准、严要求地完成试卷出卷、批阅、检查等工作。

教务处 评建办

2018年2月2日

关于二级学院办学特色及教学工作调研述要

2018年1月4日至16日，评建办根据审核评估体系中的有关项目，对我校14所二级学院的办学以及教学、教育情况，进行了走访调研。根据反馈的情况，我们进行了研讨、分析，现述要如下。

一、我校旅游、生态、徽文化三大办学特色的内涵更加丰富

教育部《关于全面提高高等教学质量的若干意见》中指出，高等学校应当坚持走“以质量提升为核心的内涵式发展道路”，而“内涵式发展”的内涵，有三大要点：一是优化结构，即调整学科专业、类型、层次和布局结构，以适应经济社会发展的需要；二是强化特色、合理定位、各展所长、办出特色、争创一流；三是注重创新。以体制、机制改革为重点，大胆探索，试验，要加快改革步伐。概言之，可归纳为三个关键词：“优化”，“强化”和“创新”。

对照上述精神，通过对旅游，生环，文学，建筑等学院的调研，我们认为自合格评估之后，五年来，我校办学特色的内涵更加丰富。具体表现在：

（一）旅游学院

1. 形成在省内有较大影响的品牌。特别是有四个专业获得国际旅游组织的认证更加强化了品牌的效应。

2. 应用型人才的培养模式得以优化。能紧密地伴随着黄山市建设“皖南国际文化旅游示范区”的发展形势，强化了实践能力的培养。

3. 强化与企业的紧密合作，构建应用型人才的育人模式，即重在以提升职业能力为核心的，多层次，多方位的育人模式。

4. 创新了培养双能型师资的培育模式，重在提高教师的职业技能，通过设立教师工作站，到企业挂职以及以科研实践项目作为抓手，强化了师资队伍的建设工作，保证了教学质量的稳步提高。

（二）生环学院

1. 生环学院在服务于黄山生态资源的保护、开发方面成果斐然，特色鲜明，凸显为科研成果多、品味高。

2. 校企合作有着深度的发展，为黄山市建设最宜居的城市，发挥了地方高校应有的智慧作用。

3. 学生培养质量卓有成效，如学生参加世界园艺技能大赛，并获国际金奖，很有说服力。

（三）文学院

1. 在围绕学校“写好徽文章”的办学特色方面，表现为对徽文化作深层次的研究与探索，尤其是在对徽州方言的研究方面，更为突出。

2. 能将徽文化的研究成果融入教学、带动学生参与徽文化的研究，并通过多种讲座和第二课堂开展“国学月”系列活动，为徽文化的传承作出了贡献。

（四）建筑工程学院

1. 注意将徽文化的理念，元素融入教学、科研和第二课堂之中，是我校将徽文化的办学特色融入专业建设、课程建设的又一范例。

2. 注重学生的创新，实践能力的培养，利用工作室平台，以教师的教研、科研项目（如古建规划与保护）推动课程的设置、学生的实践活动。2017年共有28个项目，以项目推动教学，成就其办学特色。

3. 以徽文化为主线，推动第二课堂，开展“徽州古建筑文化系列活动”，取得较好的成效。

二、我校的办学特色，在实践中有了外延的广泛拓展

外延的拓展，是指学校确定的办学特色向诸多二级学院的广泛延伸。学校经过五年的发展，能够彰显旅游、生态、徽文化这三大特色的学院，不再仅限于旅游、生环和文学院，已广泛辐射于文传、经管、教育、数统等二级学院的办学、育人之中。形成“百花齐放”的新局面。

（一）文化传播学院

1. 文传学院在培养应用型人才方面，具有独特的创新，注重以需求为导向，提出培养“复合式应用型文化传播人才”的口号。在课程设置、课程教学改革方面力度很大，构建了一专多能的课程体系，课程教学中强化了实践教学，着力于提升学生的实践能力，这符合应用型人才培养的发展方向。

2. 办学能充分融入社会，借助校内外文化传播资源，取得社会外力的支持、广泛地参加省内外各种新闻活动，借助“外力”提升学生的实践能力，扩大了学校的影响。

3. 充分利用地方的自然、环境、徽文化资源，引领学生采用多种媒体手段，宣传黄山，宣传徽文化，如拍摄徽州古村落，将学生作品编辑“图像徽州”（共5册），以微电影和图片的形式反映徽州文化，成效明显。

4. 在安徽省广播影视行业内提高了我校知名度，何村教授当选安徽省广播电影电视联合会影视传媒艺术工作委员会副主任。

（二）经管学院

1. 专业建设有较大的发展，基本形成了契合地方经济发展的商科专业群。

2. 将企业引进校园，办学上適切应用型人才的培养。

3. 能发挥专业特长，积极参与并服务于地方经济发展的活

动如“黄山市绿色经济发展”、“黄山市特色小镇的建设研究”、“美好乡村建设”等。

4. 重视将经济活动的研究成果，转化于教学。如带领学生帮助歙县食品企业策划品牌，以徽文化入手将品牌“韩祺”做成黄山知名品牌。案例又作为教学内容，融入于教学之中。

（三）数统学院

1. 发挥数统专业的优势，为黄山市开展“黄山旅游人数与类型”的数据分析，为市主管部门制定政策时，提供数据依据。

2. 目前正在做“大数据分析黄山旅游”项目。

（四）教育学院

1. 依托专业背景，以全新的视角拓宽徽文化的研究范围，如研究“当代徽州教育的价值取向”，“家庭教育思想对徽州人格的心理影响”，“徽文化背景下幼儿教具的开发与利用”等项目。

2. 发挥高校的专业优势，与市文明办合作，提供“心理健康咨询”服务，建立“心理健康辅导站”，指导黄山市小学，幼儿园教师开展教研活动，为提升黄山市小学教育和幼儿教育的教学水平，提供了制高点。

（五）体育学院

体育学院着力于徽州民俗传统体育项目的开发，在课程设置

上，增设“舞龙舞狮”等课程。

（六）机电工程学院

1. 利用机械专业的优势，研发专门机械、承担了林业厅项目“核桃采摘机”的研发任务，目前已顺利结项。

2. 下一步将研发“油茶采摘机”，这些机械投入生产，将极大减轻徽州农民的劳动强度，提高工作效率。

多年来，山区农民始终困苦于核桃与油茶籽的采摘，劳动强度大且危险，这两种机械的发明，将会增强农民的种植信心，扩大种植面积，这对黄山绿色经济的发展和生态的改善，具有重要意义。

（七）现教中心

现教中心研发了“徽州村落历史500年演绎系统”、“徽州建筑图像管理系统”、“徽州文书数据平台”、“方言声学采集器”、“古民居木构件腐蚀度测试系统”、“古村落历史文化的数字化仿真实现”等项目。高科技手段的研发，为徽文化的深入研究，提供了崭新的平台。

三、几点看法

1. 我校拥有得天独厚的旅游、生态、徽文化等地方资源，如何深入发掘这些人无我有的资源，并最大化地利用于我校的办学工作中，从而把“特色”做大做强，目前尚缺少宏观上的规划。

2. 创新不足。近五年来，我校经过努力，已经基本上把合格评估时提出的“特色”建设规划的内容落地生根，变成现实，但“创新”的内容尚嫌不够，工作做了不少，却缺少系统性的、固化的佐证材料。

3. 从审核评估的角度看，审核的是我校围绕办学定位所开展的全过程的教学工作，但从本次调研的情况来看，各院介绍工作的成绩较多，而围绕“特色”在办学方面开展的工作，如专业群的建设，培养模式的优化，课堂教学的改革，以及学生高水平应用性能力的养成，质量管理的闭环等内容反映较少。

4. 部分二级学院的领导对本院的办学特色鲜有了解，缺少长远的、可持续发展的办学思考。

四、两点说明

1. 本次调研，是随机性的走访，院（部）的准备并不充分，反映的内容可能不全面；

2. 有些学院由于主要领导缺位，其他领导可能对于办学特色的关注角度不同，不能全面反映该学院的实际情况。特此作出说明。

评建办

2018年01月22日

学生处赴合肥师范学院学习调研审核评估工作

为进一步学习审核评估工作经验，推进学生处本科教学审核评估工作的顺利开展，1月18日，学生处处长李庆玖、副处长王佩玲带领学生处审核评估工作小组一行5人，赴合肥师范学院学习调研审核评估工作。合肥师范学院招生就业处处长吴文、学生处处长马平、招生就业处副处长周荣及相关科室负责人与我校调研人员进行了深入交流。

合肥师范学院招生就业处和学生处的领导先后从组织机构设立、部门科室职责分工、自评报告撰写、支撑材料建设、专家进校学生工作评估重点以及与二级学院的联动机制等方面介绍了审核评估中涉及学生发展指标的各项工。其他参会人员结合自己负责的工作，分享了联络员、招生就业、学风建设和评估材料准备等方面工作心得体会和做法。

在学生处处长马平的陪同下，调研组成员还现场考察了大学生事务中心、心理健康教育示范中心。各科室负责人就如何强化学生工作管理、辅导员队伍建设、就业指导与帮扶以及切实做好审核评估工作等进行了对口交流。

评建办召开二级学院评建联系人会议

1月20日上午，二级学院评建联系人会议在校行政楼评建办公室召开。

会上，金家恒老师指出，建立教学档案是审核评估的重要工作，教学档案的建立要具有完整性，要注重过程性。孙金余老师从“学习评估方案，领会指标内涵；把握时间节点，整好支撑材料；及时反馈动态，当好领导参谋”三个方面对评建联系人的工作进行指导，并对重点支撑材料的整理要求给予解读释疑。会议对二级学院评建档案建设提出了规范化要求。

评建办全体工作人员参加了会议。

评建问答

1. 审核评估的指导思想是什么？

答：是“一个坚持、两个突出、三个强化”。一个坚持：“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”；两个突出：“突出内涵建设，突出特色发展”；三个强化：“强化办学合理定位，强化教学中心地位，强化内部质量保障体系建设，不断提高人才培养质量”。

2. 审核评估的原则是什么？

答：审核评估坚持以下五项原则。

一是目标性原则。强调目标导向，重点看学校人才培养目标的达成度；

二是主体性原则。强调学校是人才培养质量的责任主体，促进学校建立健全质量保障体系，提升质量保障能力；

三是多样性原则。尊重学校办学自主权，鼓励学校根据国家和社会要求，结合自身条件，合理确定自身的人才培养目标，制定质量标准，形成办学特色。这一原则体现了国家对高等教育分类指导、分类评价的思想；

四是发展性原则。强调过程改进和内涵提升，注重资源的有效利用，注重持续改进机制的建立；

五是实证性原则。强调依据事实做出审核判断，以目标为导向，以问题为引导，以数据为依据，以事实来证明。以上原则贯穿于审核评估方案的内容中，贯穿于专家组的评审过程中，也贯穿于学校的自评自建过程中。

3. 审核评估的对象及条件是什么？

答：审核评估对象包括两部分高校：一是参加过普通高等学校本科教学工作水平评估，获得“合格”及以上结论的高校均应

参加审核评估；二是参加过普通高等学校本科教学工作合格评估，获得“通过”结论的新建本科院校，5年后须参加审核评估。

参加审核评估的学校应达到两个条件：一是学校办学条件应达到教育部颁布的《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》（教发[2004]2号）规定的合格标准。二是公办普通本科高校生均拨款须达到《财政部教育部关于进一步提高地方普通本科高校生均拨款水平的意见》（财教[2010]567号）规定的相应标准，即2012年原则上生均拨款水平不低于12000元。

从参评学校应达到的条件可以看出，审核评估一方面是促进高校改善办学条件，另一方面也要促进办学方履行职责。

4. 什么是审核评估的自选特色项目？

答：在审核范围的六个项目之外，增加了一个自选特色项目。这一项目的设立体现了审核评估的开放性，体现了审核评估充分尊重学校办学自主权、鼓励高校办出特色的指导思想。学校可以在定位与目标、教师队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障这六个项目之外，围绕人才培养工作自行选择（也可以不选）特色鲜明的项目或在教学改革、教学建设中成效显著的项目，作为补充审核的内容。自选特色项目应该详细说明学校是怎么做的，这样做的目的是什么，效果怎么样，今后怎么进一步改进和

提高等。

5. 审核评估有哪些程序？

答：审核评估程序包括学校自评、专家进校考察、评估结论审议与发布、学校整改等。

（1）学校自评。参评学校根据《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》及上一次本科教学工作评估存在问题的整改情况，结合自身实际，认真开展自我评估，按要求填报本科教学基本状态数据，在此基础上形成《自评报告》，同时提交各年度《本科教学质量报告》。

（2）专家进校考察。审核评估组织机构对参评学校提供的本科教学基本状态数据进行分析，形成数据分析报告。评估专家组在审核学校《自评报告》《本科教学质量报告》及《教学状态数据分析报告》基础上，通过查阅材料、深度访谈、考察教学设施与公共服务设施、观摩课堂教学与实践教学、访谈用人部门等形式，对学校教学工作做出公正客观的评价，形成写实性《评估专家组审核评估报告》。

（3）结论审议与审核报告发布。各省（区、市）教育行政部门和教育部评估中心，按年度将所组织的审核评估情况形成总结报告。教育部评估专家委员会对年度评估结果进行审议，公布

审议结果。教育部评估中心和各地教育行政部门分别发布参评高校的审核评估报告。

(4) 持续改进。参评学校要根据审核评估中提出的问题及建议进行整改。有关教育行政部门应对评估学校的整改情况进行指导和检查，并在政策制定、资源配置、招生规模、学科专业建设等方面予以充分考虑，促进学校教学质量不断提高。

评建释疑

1. 审核评估现场考察，有哪些主要形式？

主要有6种形式：深度访谈、听课看课、文卷审阅、考察走访、问题诊断、交流反馈。

2. 参评学校撰写审核评估自评报告要注意哪些问题？

《自评报告》是参评学校自我评估结果的体现。它不仅反映参评学校对自身教学工作的认识，也反映参评学校对审核评估的认识。审核评估中，学校的自评报告应在内容和形式上满足审核评估的相关要求。具体来说，应体现两方面的内涵：一是理念要到位，事实做支撑，优势须找准，问题要写透；二是“五度”为主线，项目不能少，要素不能丢，要点可综合。

《自评报告》撰写应做到自我举证、描述准确并符合要求。

《自评报告》应以精准的语言，在 8 万字内将学校的办学理念和人才培养理念及取得的成效展示出来，其中，对存在问题和产生的原因要分析透彻，整改措施要具体可行。问题及原因部分须达总字数的三分之一。自评报告所列事实要支撑办学理念和办学成效，取得的成绩要客观真实，对存在问题不隐晦，能直面问题并能分析到位。无论是成绩还是问题都应有支撑数据，能反映出学校自身特有的特点。

《自评报告》撰写不以要素为基点，原则上是以“五度”为基点来组织撰写。要围绕参评学校人才培养目标与培养效果的实现状况来组织所有的审核评估项目和要素，对审核中的要点叙述不必面面俱到，可综合体现在要素中来反映。

3. 高等教育“五位一体”教学评估制度指的是什么？

高校自我评估、建立教学基本状态数据库、院校评估（分为水平评估、合格评估和审核评估）、专业认证及评估、国际评估。

4. 为什么强调高校要建立自我评估制度？

强调学校建立自我评估制度的目的是：第一，学校的自我评估制度是我国高等学校“五位一体”教学评估制度的重要组成部分，是一种基本的评估形式。第二，学校既是人才培养的主体，也是质量保障的主体，建立并完善内部质量保障体系是学校的内

在需要，而学校的自我评估制度是学校质量保障体系的重要组成部分。第三，今后学校每年都要向社会公布本科教学年度质量报告，历年的质量报告将作为国家和有关专门机构开展学校评估和专业评估的重要参考，而学校自我评估的结论和内容是形成本科教学年度质量报告的主要依据。

责任编辑：张小明

本期编辑：芦洁媛

顾问：孙金余 金家恒

报：院党政领导

发：各院、各部门